

Sygn. akt **IC 138/13**

POSTANOWIENIE

Dnia 31 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie, I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący - Referendarz sądowy J. G.

po rozpoznaniu w dniu 31 stycznia 2017 r. w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: W. G. jako reprezentanta grupy

przeciwko: W. N.

o zapłatę

w przedmiocie przyznania wynagrodzenia biegłemu

postanawia:

I. przyznać biegłemu sądowemu C. D. kwotę 847,58 zł (osiemset czterdzieści siedem złotych pięćdziesiąt osiem groszy) tytułem wynagrodzenia za stawiennictwo na miejscu wizji lokalnej w dniu 5 sierpnia 2016 r.,

II. przyznać biegłemu sądowemu C. D. kwotę 1.101,75 zł (jeden tysiąc sto jeden złotych siedemdziesiąt pięć groszy) tytułem wynagrodzenia za sporządzenie opinii uzupełniającej z dnia 17 września 2016 r.

UZASADNIENIE

Biegły inż. C. D. na zlecenie tutejszego Sądu stawił się na miejscu wizji lokalnej w dniu 5 sierpnia 2016 r. oraz opracował i przedstawił do akt niniejszej sprawy opinię uzupełniającą z dnia 17 września 2016 r., a za wykonaną pracę przedłożył rachunek nr (...) na kwotę 847,58 zł i kartę pracy biegłego z wyszczególnieniem czasu pracy (8 godzin X 31,77 zł) i poniesionych wydatków na dojazd prywatnym samochodem na trasie K.-K.-K. w kwocie 593,42 zł (710 km X 0,8358 zł) za stawiennictwo na miejscu wizji lokalnej w dniu 5 sierpnia 2016 r. oraz rachunek nr (...) 09.16 na kwotę 1.102,22 zł i kartę pracy biegłego z wyszczególnieniem czasu pracy (18 godzin X 31,97 zł) i poniesionych wydatków na dojazd prywatnym samochodem na miejsce oględzin na trasie K.-K.-K. w kwocie 529,89 zł (634 km X 0,8358 zł) za sporządzenie opinii uzupełniającej z dnia 17 września 2016 r.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 288 k.p.c. biegły ma prawo żądać wynagrodzenia za stawiennictwo do Sądu i wykonaną pracę. Na podstawie art. 89 ust. 1 ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 623) biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych dla wydania opinii. Wysokość wynagrodzenia biegłego za wykonaną pracę ustala się, uwzględniając wymagane kwalifikacje, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy, a wysokość wydatków – na podstawie złożonego rachunku. Wynagrodzenie biegłych oblicza się według stawki wynagrodzenia za godzinę pracy albo według taryfy zryczałtowanej określonej dla poszczególnych kategorii biegłych ze względu na dziedzinę, w której są oni specjalistami. Podstawę obliczenia stawki wynagrodzenia za godzinę pracy i taryfy zryczałtowanej

stanowi ułamek kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa.

Stosownie natomiast do § 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz. U. 2013 r., poz. 518) stawka wynagrodzenia biegłych powołanych przez sąd za każdą rozpoczętą godzinę pracy, zwana dalej "stawką", wynosi – w zależności od stopnia złożoności problemu będącego przedmiotem opinii oraz warunków, w jakich opracowano opinię – od 1,28% do 1,81% kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa, zwanej dalej "kwotą bazową".

Ustawa budżetowa na rok 2016 z dnia 25 lutego 2016 r. (Dz. U. 2016 r., poz. 278) ustala w/w kwotę bazową na poziomie 1.766,46 zł (art. 9 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy), co oznacza, że stawki wynagrodzenia biegłego wahają się od 22,74 zł do 31,97 zł za godzinę pracy.

Zgodnie z § 8 w/w rozporządzenia wydatki poniesione przez biegłego, niezbędne dla wydania opinii, w tym w szczególności wydatki materiałowe, amortyzację aparatury badawczej oraz koszty dojazdu na miejsce wykonania czynności, biegły dokumentuje za pomocą faktur lub rachunków albo kopii tych dokumentów, a w razie ich braku – za pomocą oświadczenia.

Do obliczenia należnego biegłemu inż. C. D. wynagrodzenia Sąd przyjął jednolitą stawkę w wysokości 31,77 zł, uznając, że czynności wymienione w rachunkach nr (...)09.16 oraz załączonych do nich kart pracy biegłego miały charakter konieczny do stawiennictwa na miejscu wizji lokalnej w dniu 5 sierpnia 2016 r. i opracowania opinii uzupełniającej z dnia 17 września 2016 r., w związku z czym liczba godzin wskazana w rachunkach jest całkowicie zasadna.

Sąd przyznał biegłemu także zwrot wydatków w postaci kosztów dojazdu prywatnym samochodem na miejsce wizji lokalnej w dniu 5 sierpnia 2016 r. na trasie K.-K.-K. w kwocie 593,42 zł (710 km X 0,8358 zł) i wydatków w postaci kosztów dojazdu prywatnym samochodem na miejsce wizji lokalnej na trasie K.-K.-K. w kwocie 529,89 zł (634 km X 0,8358 zł) w celu sporządzenia opinii uzupełniającej z dnia 17 września 2016 r., zgodnie z wykazem przedstawionym w kartach pracy biegłego - uznając, że było to konieczne do sporządzenia opinii uzupełniającej w niniejszej sprawie.

Z uwagi na powyższe, Sąd uznał, że żądane przez biegłego wynagrodzenie w kwocie 847,58 zł za stawiennictwo na miejscu wizji lokalnej w dniu 5 sierpnia 2016 r. oraz w kwocie 1.101,75 zł za sporządzenie opinii uzupełniającej z dnia 17 września 2016 r. jest odpowiednie do zakresu czynności biegłego i zgodne z obowiązującymi normami.

Mając powyższe na względzie, Sąd na podstawie art. 93 ust. 1 i 89 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 623) w związku z art. 288 k.p.c. – orzekł jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Sygn. akt I C 138/13

S.. Proszę:

1. odnotować postanowienie

2. odpis postanowienia doręczyć:

- pełnomocnikom stron,

- biegłemu C. D. z pouczeniem o skardze na orzeczenie referendarza sądowego w terminie 1 tygodnia,

3. akta przedłożyć S. Referentowi.

K., dnia 31 stycznia 2017 r.