

Sygn. akt II Ca 2241/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Anna Nowak (spraw.)
Sędziowie:	SO Katarzyna Serafin – Tabor SO Katarzyna Oleksiak

po rozpoznaniu w dniu 23 kwietnia 2015r. w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa K. B.i M. U.

przy interwencji ubocznej L. B.

przeciwko J. F.

o nakazanie albo zapłatę

na skutek apelacji powódki K. B.od wyroku Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w K. z dnia 3 czerwca 2013r., sygn.. akt I C 1999/12/S

postanawia: uchylić zaskarżony wyrok w części dotyczącej pozwu powódki K. B.i umorzyć postępowanie w sprawie.

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Rejonowy oddalił powództwo.

Apelację od tego wyroku złożyła pozwana K. B. (1).

W piśmie z dnia 7 stycznia 2015 r. powódka K. B.cofnęła pozew. W wyznaczonym terminie nikt się nie sprzeciwił cofnięciu pozwu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Przepis art. 203 k.p.c przewiduje i dopuszcza możliwość cofnięcia pozwu. Zgodnie z treścią art. 203 § 1 k.p.c aż do momentu rozpoczęcia rozprawy pozew może być cofnięty bez konieczności zrzeczenia się przez powoda roszczenia, a jeżeli z cofnięciem połączonej jest zrzeczenie się roszczenia pozew może być cofnięty aż wydania wyroku. Czynność procesowa cofnięcia pozwu przez stronę powodową w niniejszej sprawie nie sprzeciwia się przesłankom, o których mowa w art. 203 § 4 k.p.c, dlatego też cofnięcie pozwu było w pełni skuteczne.

Jeżeli w postępowaniu cywilnym dochodzi do cofnięcia pozwu ze skutkiem prawnym, Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania (art. 355 k.p.c).

Zatem, skoro strona powodowa cofnęła pozew, a nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 203 § 4 k.p.c, na podstawie art. 355 § 1 i 2 k.p.c w zw. z art. 203 § 4 k.p.c oraz przy zastosowaniu art. 386 § 3 k.p.c, orzeczono jak w sentencji postanowienia.