

Sygn. akt II Ca 797/20

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 września 2020 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Anna Kruszevska
-----------------	------------------------

po rozpoznaniu w dniu 16 września 2020 r. w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku E. K.

z udziałem B. D., Gminy S. i D. O.

o rozgraniczenie

na skutek apelacji uczestnika B. D. od postanowienia Sądu Rejonowego w Myślenicach z 30 stycznia 2020 r., sygn. akt I Ns 497/17

**postanawia:** odrzucić apelację.

SSR Anna Kruszevska

## UZASADNIENIE

Uczestnik B. D. 28 lutego 2020 roku wniósł apelację od postanowienia Sądu Rejonowego w Myślenicach z 30 stycznia 2020 roku.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zgodnie z brzmieniem art. 368 k.p.c. apelacja powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a ponadto zawierać oznaczenie wyroku, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest on zaskarżony w całości czy w części; zwięzłe przedstawienie zarzutów; uzasadnienie zarzutów; wnioski o zmianę lub o uchylenie wyroku z zaznaczeniem zakresu żądanej zmiany lub uchylenia. Z kolei w myśl art. 128 § 1 k.p.c. do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych. Stosownie do treści art. 130 § 1 k.p.c. jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pisma nie uiszczono należnej opłaty, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym. Mylne oznaczenie pisma procesowego lub inne oczywiste niedokładności nie stanowią przeszkody do nadania pismu biegu i rozpoznania go w trybie właściwym.

Apelacja wniesiona przez B. D. zawierała braki formalne, gdyż nie załączono jej odpisów wraz z wymaganymi załącznikami, ponadto Skarżący nie wskazał, w jakiej części zaskarża postanowienie, nie sformułował zarzutów, ani wniosków apelacji, nie uiścił także opłaty od apelacji.

Zarządzeniem referendarza sądowego z 13 lipca 2020 roku Skarżący został wezwany o uzupełnienie powyższych braków formalnych oraz do opłacenia apelacji, w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia apelacji. Pismo sądowe zawierające wezwanie o uzupełnienie tych braków zostało skutecznie doręczone pełnomocnikowi uczestnika 24 lipca 2020 roku, określony termin do uzupełnienia tych braków upłynął bezskutecznie 31 lipca 2020 roku, bowiem braki te nie zostały uzupełnione.

Zgodnie z brzmieniem art. 373 § 1 k.p.c. Sąd drugiej instancji odrzuca apelację spóźnioną, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe, apelacja podlegała odrzuceniu na podstawie art. 373 § 1 k.p.c.

SSR (del) Anna Kruszewska

(...)

1. (...) składu (...)),
2. (...),
3. (...).

K., dnia 16 września 2020 r. SSR Anna Kruszewska