

Sygn. akt IV Kz 684/13

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2013 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział IV Karny Odwoławczy w składzie :

Przewodniczący : SSO Elżbieta Jabłońska – Malik

Sędziowie : SO Tomasz Grebla

SO Janusz Krok (spraw.)

Protokolant : st. prot. Teresa Orlik

po rozpoznaniu w sprawie

P. P.(...)

oskarżyciela posiłkowego subsydiarnego

zażalenia oskarżyciela subsydiarnego

na postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie z dnia 24 września 2013 r. sygn. akt XIV K 372/13/S

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

postanawia

Zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy .

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy przedstawionym postanowieniem nie uwzględnił wniosku oskarżyciela posiłkowego subsydiarnego P. P. o zwolnienie go w całości od wyłożenia kosztów podlegających uiszczeniu przy wnoszeniu subsydiarnego aktu oskarżenia i nie uwzględnił wniosku o ustanowienie mu pełnomocnika z urzędu .

Zażalenie na to postanowienie złożył osobiście P. P. .

Zarzucił , że jego sytuacja materialna jest zła , a nie została zbadana . W określonym terminie , z uwagi na zbyt krótki okres nie był w stanie przedłożyć stosownych zaświadczeń .

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie . Zarzuty w nim zawarte są bardzo chaotyczne , a przy tym całkowicie chybione .

Z okoliczności sprawy wynika , że subsydiarny akt oskarżenia miał dotyczyć zdarzeń z października 2009 roku , a wniesiony został do Sądu w maju 2013 roku . P. P. miał więc wystarczająco dużo czasu aby przygotować oskarżenie , a w szczególności zgromadzić środki finansowe konieczne do uiszczenia przy wnoszeniu tego rodzaju aktu oskarżenia .

Z dokumentów dołączonych do akt na poziomie postępowania odwoławczego wynika , że skarżący pobiera stały zasiłek co najmniej od stycznia 2013 r. , a nadto otrzymuje świadczenie w postaci posiłku .

Zażalenie P. P. jest bezzasadne i orzeczono jak w postanowieniu .

SSO Tomasz Grebla SSO Elżbieta Jabłońska-Malik SSO Janusz Krok