

Sygn. akt IV Kz 563/15

POSTANOWIENIE

Dnia 2 października 2015 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział IV Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Ireneusz Bieniek

Protokolant: prot. Aneta Woźniczka

przy udziale Marii Zębali Prokuratora Prokuratury Okręgowej

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko

P. K.

s. M. i E. z domu P.

ur. (...) w W.

oskarżonemu o przestępstwo z art. 177§2 kk

wskutek zażalenia obrońcy oskarżonego na zarządzenie upoważnionego sędziego Sądu Rejonowego w Wadowicach z dnia 26 czerwca 2015r sygn. akt II K 225/13

w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku

na podstawie art. 437 § 2 k.p.k.

postanawia:

uchylić zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Zarzuty zażalenia nie są wprawdzie zasadne, jednakże już samo jego wniesienie musiało skutkować uchyleniem zaskarżonego zarządzenia. Sąd Odwoławczy w pełni przy tym podziela tę linię orzecznictwa zgodnie, z którą złożenie wniosku o uzasadnienie wyroku przed jego ogłoszeniem i to niezależnie od tego czy nastąpiło w tym samym dniu co ogłoszenie czy też nie, jest prawnie bezskuteczne (por. postanow. SN z dn. 19.08.2009r. sygn. IV Kz 38/09, postanow. SN z dn. 1.06.2010r. sygn. IV Kz 30/10, postanow. SN z dn. 26.02.2015r, sygn. III Kz 6/15).

Zasadniczo zgodzić się też należy z tezą postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 22 maja 2014r. sygn. III Kz 15/14 zgodnie, z którą złożenie wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku jeszcze przed ogłoszeniem wyroku nie może stanowić samoistnej przesłanki do odmowy przyjęcia tego wniosku na podstawie art. 422§3 kpk, z tym tylko zastrzeżeniem, iż przepis ten w ogóle nie może stanowić przesłanki do odmowy przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku dlatego, że wniosek ten został złożony przed jego ogłoszeniem, a nie tylko nie może stanowić samoistnej przesłanki do takiej decyzji. We wskazanym wyżej judykacie Sąd Najwyższy trafnie argumentuje, że już sama wykładnia językowa przepisu art. 422§3 kpk sprzeciwia się jego zastosowaniu, skoro dotyczy on wniosków złożonych po terminie, a nie przed terminem.

Dla Sądu Okręgowego jest natomiast całkowicie nieprzekonywująca argumentacja zawarta w tym orzeczeniu Sądu Najwyższego, że niekiedy może być wątpliwe określenie we wniosku jego przedmiotu, a więc wyroku którego on dotyczy, a w takim wypadku, zdaniem Sądu Najwyższego, wątpliwość taką można usunąć w trybie art. 120§1 kpk. Sąd

Okręgowy stoi natomiast na stanowisku, iż bezprzedmiotowym jest kierowanie do wnioskodawcy żądania usunięcia wątpliwości co do przedmiotu wniosku, skoro taki przedmiot w ogóle nie istnieje skoro wyrok nie został ogłoszony. Nie sposób wywodzić, iż organ procesowy jest obowiązany uzasadniać decyzję której nie ma. Zwrócić przy tym należy uwagę, iż zgodnie z przepisem art. 423§1 kpk 14-dniowy termin instrukcyjny dla Sądu do sporządzenia uzasadnienia wyroku biegnie od dnia złożenia wniosku o uzasadnienie (jeżeli ustawa nie przewiduje sporządzenia uzasadnienia z urzędu). Termin ten rozpoczynałby zatem bieg jeżeli wniosek został złożony przed ogłoszeniem wyroku zanim wyrok zostałby ogłoszony, a co więcej mógłby nawet przed ogłoszeniem wyroku upłynąć, zaś Sąd byłby zobowiązany ustawą uzasadnić nieistniejące orzeczenie.

Reasumując Sąd Okręgowy stoi na stanowisku, iż złożenie wniosku o doręczenie uzasadnienia wyroku przed jego ogłoszeniem nie daje podstaw do odmowy jego przyjęcia na podstawie art. 422§3 kpk, a wniosek taki zarządzeniem o charakterze administracyjno – porządkowym należy pozostawić w aktach sprawy jako nie wywołujący żadnych skutków prawnych i poinformować o tym wnioskodawcę.

SSO Ireneusz Bieniek

ZARZĄDZENIE

(...)

(...)

(...)