

Sygn. akt VII Pz 37/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 kwietnia 2016r.

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący – SSO Izabela Gruszkowska –(spr.)

Sędziowie: SSO Katarzyna Gajewska

SSO Jarosław Łukasik

Protokolant st. sekr. sądowy Lucyna Śliwa

po rozpoznaniu w dniu 20 kwietnia 2016r. w Krakowie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. Ż.

przeciwko (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w M.

o zapłatę

na skutek zażalenia strony pozwanej

na postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Nowej Huty w Krakowie, Wydziału IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

z dnia 3 września 2015r. sygn. akt IV Np 96/15/N

oddala zażalenie.

Sygn. akt VII Pz 37/16

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 3 września 2015 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie o sygn. akt IV Np. 96/15/N odrzucił sprzeciw strony pozwanej (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w M. wniesiony od nakazu zapłaty z dnia 30 kwietnia 2015 r. argumentując, iż mimo wezwania o usunięcie braków formalnych sprzeciwu, braki te nie zostały uzupełnione, co zgodnie z art. 504 § 1 k.p.c. skutkowało odrzuceniem sprzeciwu.

W zażaleniu strona pozwana zaskarżając postanowienie w całości domagała się jego uchylecia i zasądzenia kosztów postępowania zarzucając, iż na skutek wezwania o uzupełnienie braków sprzeciwu, braki te usunęła w piśmie, nadanym w urzędzie pocztowym w M. w dniu 19 sierpnia 2015 r.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie jest nieuzasadnione.

Nie budzi wątpliwości, co strona pozwana przyznaje, iż w dniu 12 sierpnia 2015 r. doręczone zostało na adres jej siedziby wezwanie, w którym została wezwana do uzupełnienia braków sprzeciwu, wniesionego od nakazu zapłaty. Nie mniej jednak uzupełnienie braków w wyznaczonym terminie nie nastąpiło, a korespondencja, co, do której

strona pozwana podnosi, iż została nadana w urzędzie pocztowym w M. w dniu 19 sierpnia 2015 r. w aktach się nie znajduje. Co więcej powołując się na nadanie tej korespondencji skarżąca nie przedstawia nawet stosownego dowodu jej nadania. Tym samym nie zostało wykazane, aby doszło do uzupełnienia braków sprzeciwu, co uprawniało sąd pierwszej instancji do jego odrzucenia.

Wobec powyższego, zażalenie podlegało oddaleniu na zasadzie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.