

## POSTANOWIENIE

Kraków, 19 stycznia 2016r.

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydz. IX Gospodarczy w składzie:

sędzia SO Dariusz Pawłyszcz

protokolant st.prot. Katarzyna Kozień

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w Krakowie 19 stycznia 2016r. sprawy z powództwa (...) S.A. w W. przeciwko (...) S.A. w S. o przyznanie kosztów zabezpieczenia

- 1.** przyznaje uprawnionemu od obowiązanego koszty postępowania zabezpieczającego 12.993 (dwanaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt trzy) zł;
- 2.** zasądza od obowiązanego na rzecz uprawnionego koszty postępowania 1.824 (jeden tysiąc osiemset dwadzieścia cztery) zł.

Sygn. IX. GCo. 303/15

### ***Uzasadnienie postanowienia z 19 stycznia 2016r.***

W sprawie IX.GC.469/12 uprawniony wniósł o zasądzenie od obowiązanego 762.769,59 zł z odsetkami. Wyrokiem z 13 listopada 2014r. [k. 161 sąd I instancji uwzględnił powództwo w zakresie sumy 644.870 zł z odsetkami oraz przyznał koszty 25.260 zł. W oparciu o ten wyrok jako tytuł zabezpieczenia uprawniony uzyskał zabezpieczenie, którego koszty komornik post. z 15 czerwca 2015r. ustalił na 12.897,40 zł (opłata stosunkowa 2%) i i doręczenia 66,88 zł (w zakresie kosztów zastępstwa postanowienie komornika zostało uchylone k.27). Wyrokiem z 11 czerwca 2015r. [k.71] sąd odwoławczy zmniejszył zasądzoną sumę do 574.288,38 zł i zwiększył zwrot kosztów należny uprawnionemu do 27.571,95 zł. Na skutek skargi obowiązanego postanowienie komornika z 15 czerwca 2015r. uprawomocniło się z upływem tygodnia od doręczenia uprawnionemu post. SR w Wieliczce oddalającego skargę [k.27], doręzonego uprawnionemu 26 listopada 2015r. (obowiązany nie zaprzeczył twierdzeniu uprawnionego o dacie doręczenia). Uprawniony w ciągu dwóch tygodni od uprawomocnienia się postanowienia komornika złożył niniejszy wniosek.

### ***Sąd zważył, co następuje:***

Postanowienie komornika o wysokości kosztów zabezpieczenia wiąże sąd, który rozstrzyga tylko o podziale tej sumy między strony na podstawie art. 100 K.p.c. Komornik obliczył opłatę stosunkową 2% tylko od należności głównej zasądzonej wyrokiem sądu I instancji 644.870 zł. Ponieważ sąd II instancji zmniejszył zasądzoną sumę do 574.288,38 zł, uprawnionemu przysługuje zwrot od obowiązanego 2% od tej sumy, tj. 11.486 zł.

Strony poniosły koszty zastępstwa wg stawki minimalnej 1.800 zł. Ostatecznie sąd zasądził na rzecz uprawnionego 90% sumy, co do której uprawniony doprowadził do wykonania zabezpieczenia, i przysługuje mu zwrot 90% kosztów zastępstwa, a po odjęciu 10% należnych obowiązanemu przysługuje mu 80% z 1.800 zł, tj. 1.440 zł.

Nawet w razie wystąpienia o wykonanie zabezpieczenia tylko co do sumy 574.288,38 zł koszty doręczeń wyniosłyby 66,88 zł i suma ta w całości obciąża obowiązanego.

W sumie uprawnionemu przysługuje zwrot kosztów zabezpieczenia w wysokości 12.993 zł. Na podstawie art. 108 K.p.c. sąd wydaje jedno orzeczenie o kosztach, tj. nie oddala częściowo wniosku w razie przyznania kosztów mniejszych od żądanych (uprawniony może żądać kosztów wg norm nie określając sumy żądania).

W niniejszym postępowaniu uprawniony wygrał w 88% i po odjęciu 12% należnych obowiązanemu przysługuje mu 76% kosztów zastępstwa, co przy minimalnej stawce 2.400 zł oznacza 1.824 zł.