

Sygn. akt II S 534/19

POSTANOWIENIE

Dnia 20 stycznia 2020 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Agnieszka Cholewa - Kuchta

Sędziowie: Katarzyna Serafin - Tabor

Jarosław Tyrpa

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2020 r. w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

skargi T. M.

w przedmiocie skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie pod sygn. akt I Co 2613/19/N

postanawia: odrzucić skargę.

SSO Katarzyna Serafin – Tabor SSO Agnieszka Cholewa – Kuchta SSO Jarosław Tyrpa

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 24 listopada 2019 roku T. M. złożył skargę na przewlekłość postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie pod sygn. akt I Co 2613/19/N.

Zarządzeniem z dnia 2 grudnia 2019 r. skarżący został wezwany do uzupełnienia braków skargi poprzez uiszczenie opłaty sądowej w kwocie 200 zł, sporządzenie zwięzłego uzasadnienia skargi wraz z odpisem tego pisma oraz przedłożenia odpisu skargi, wszystko to w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie o sygn. I Co 2613/19/N. Powyższe zarządzenie zostało skarżącemu skutecznie doręczone w dniu 13 grudnia 2019 r. (osobiście odebrane przez skarżącego), co potwierdza elektroniczne odbioru. Skarżący w wyznaczonym terminie nie uzupełnił w żaden sposób braków skargi, o które był wzywany.

Sąd Okręgowy zważył :

Skarga podlegała odrzuceniu.

Zgodnie z treścią art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, skarga podlega stałej opłacie w wysokości 200 zł. Ponadto, jak wynika z art. 6 ust. 2 ww. ustawy skarga powinna zawierać żądanie stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie, której skarga dotyczy oraz przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie. Z kolei zgodnie z art. 8 ust. 2 tej ustawy, w sprawach nieregulowanych w tej ustawie do toczącego się postępowania na skutek skargi stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Skoro skarga podlega opłacie, składa się ją wraz z jej odpisem, a także winna być uzasadniona, to wezwano skarżącego do uzupełnienia tych braków pod rygorem odrzucenia skargi. Braki te nie zostały uiszczone w określonym terminie, co uprawnia Sąd Okręgowy do odrzucenia skargi na podstawie art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. i art. 8 ust. 2 powołanej ustawy, o czym orzeczono w sentencji .

SSO Katarzyna Serafin – Tabor SSO Agnieszka Cholewa – Kuchta SSO Jarosław Tyrpa